

Pytania do Departamentu RPO

Gmina Aleksandrów Kujawski

1. Proszę o przedstawienie informacji w zakresie kwalifikowalności podatku VAT w projektach unijnych?

W ramach projektów finansowanych z funduszy europejskich za wydatek niekwalifikowalny uznaje się podatek VAT, który może zostać odzyskany na podstawie przepisów krajowych, tj. ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r., poz. 710, z późn. zm.). Podatki i inne opłaty, w szczególności podatek od towarów i usług (VAT), mogą być uznane za wydatki kwalifikowalne tylko wtedy, gdy beneficjent nie ma prawnej możliwości ich odzyskania. Szczegółowe informacje dotyczące przedmiotowego zagadnienia zawarte zostały w podrozdziale 6.13 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 10 kwietnia 2015 r.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż w dniu 29 września 2015 r. Trybunał Sprawiedliwości UE wydał wyrok w sprawie prejudycjalnej C-276/14, w którym orzekł, że art. 9 ust. 1 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, iż podmioty prawa publicznego (takie jak gminne jednostki budżetowe) będące przedmiotem postępowania głównego, nie mogą być uznane za podatników podatku od wartości dodanej, ponieważ nie spełniają kryterium samodzielności przewidzianego w tym przepisie. W dniu 26 października 2015 r. NSA podjął uchwałę I FPS 4/15, w której przesądził, że interpretacja przedstawiona przez TSUE w odniesieniu do gminnych jednostek budżetowych ma zastosowanie również do zakładów budżetowych, które też nie spełniają kryterium samodzielności. Powyższa interpretacja wpływa zatem na kwalifikowalność VAT w projektach współfinansowanych ze środków unijnych w następujący sposób: w przypadku przekazania inwestycji do gminnego zakładu budżetowego bądź zakładów budżetowych, które realizują powierzone im zadania własne gminy, a inwestycje te są wykorzystywane do sprzedaży opodatkowanej, należy uznać podatek za niekwalifikowalny.

2. Czy można w jednym wniosku jednocześnie wystąpić o tworzenie poprzez budowę i funkcjonowanie podmiotów opieki nad dzieckiem do lat 3, np. poprzez budowę żłobków oraz pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3?

Odp. Nie, w ramach jednego projektu nie ma możliwości sfinansowania zarówno budowy, jak i bieżącego funkcjonowania żłobka. Projekty finansowane ze środków EFRR w zakresie infrastruktury opieki nad dziećmi do lat 3 (poddziałanie 6.1.2) muszą być realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach EFS. Tym samym projekt z zakresu EFRR będzie weryfikowany pod kątem komplementarności z innym projektem realizowanym lub

planowanym do realizacji ze środków EFS w ramach RPO. Realizacja komplementarnego projektu, finansowanego ze środków EFS, musi nastąpić najpóźniej do końca trwałości projektu dofinansowanego ze środków EFRR. Wraz z dokumentacją projektową EFRR Wnioskodawca zobowiązany będzie przedłożyć fiskkę dla projektu planowanego do realizacji w ramach EFS. Powyższe wynika z przyjętych przez Komitet Monitorujący kryteriów wyboru projektów dla konkursu na wsparcie infrastruktury żłobkowej. W projekcie finansowanym z EFS ewentualnie możliwe jest w ramach cross-financingu ujęcie takich kategorii wydatków, bez których realizacja projektu nie byłaby możliwa, w szczególności w związku z zapewnieniem realizacji zasady równości szans, a zwłaszcza potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W przypadku projektów współfinansowanych z EFS cross-financing może dotyczyć wyłącznie:

- a) zakupu nieruchomości,
- b) zakupu infrastruktury, przy czym poprzez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku,
- c) dostosowania lub adaptacji (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń.

Należy jednak zwrócić uwagę, że wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 350 zł netto w ramach kosztów bezpośrednich projektu oraz wydatków w ramach cross-financingu nie może łącznie przekroczyć 10% wydatków projektu.

3. Czy wskaźniki określone dla projektów priorytetowych na etapie preselekcji mogą ulec zmianie we wnioskach o dofinansowanie projektów składanych w drugim etapie?

W ramach oceny właściwego wniosku o dofinansowanie projektu weryfikacji podlegać będzie zgodność poszczególnych wskaźników wykazanych w przedmiotowym wniosku ze wskaźnikami zawartymi we wniosku preselekcyjnym. Wnioskodawca zobowiązany jest do zachowania wskaźników produktu oraz rezultatu zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem preselekcyjnym. Ponadto wartość wskaźników wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu nie może być mniejsza niż wartość wskaźników zawarta we wniosku preselekcyjnym.

4. Proszę o wskazanie możliwości ubiegania się o dofinansowanie inwestycji związanej z wspieraniem wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych?

W RPO WK-P działaniem dedykowanym wsparciu wytwarzania i dystrybucji pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest Działanie 3.1 „Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych”. Jak sama nazwa działania mówi, będą tam wspierane projekty dotyczące zarówno produkcji jak i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł OZE.

Wspieranie produkcji energii realizowane będzie w ramach wymienionych w SZOOP typów projektów 1 i 2, gdzie typ projektu 1 dotyczy wsparcia instalacji OZE, a typ projektu 2 –

mikroinstalacji (do 40 kW e. elektryczna, do 120 kW e. ciepła). Łącznie na realizację obydwu typów projektów zaplanowano ponad 16 mln euro. Wspierany będzie każdy rodzaj energii z OZE, z wyłączeniem energii pozyskiwanej z wiatru, tj. nie wspieramy instalacji wiatrowych.

Obecnie harmonogram naborów wniosków przewiduje ogłoszenie w IV kw. 2016 r. konkursu na wsparcie mikroinstalacji. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniesie 10 mln euro. Dodatkowo wsparcie OZE możliwe jest także w ramach Działania 3.3 „Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym”. Wówczas jednak, aby osiągnąć odpowiednie wartości w zakresie efektywności energetycznej, działania dotyczące zastosowania instalacji OZE muszą być realizowane łącznie z innymi pracami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej.

Gmina Wielgie

1. Czy instytucja zarządzająca przewiduje powtarzalność konkursów dedykowanych polityce terytorialnej (powtarzalność grupowaną w określonych przedziałach czasowych), uwzględniających terminy realizacji poszczególnych projektów podawanych przez samorządy w fiskach projektowych?

Dla przykładu, projekty w PI „10a” dotyczące przedszkoli. Nabór wniosków w pierwszym konkursie został zakończony. Czy przewiduje się kolejne konkursy dla tych samorządów, które przewidywały realizację projektów w latach 2018/19/20 itd. Czy rezerwowane są środki na te konkursy? Czy może jesteśmy już na etapie pierwszego nieporozumienia, a pierwszy konkurs, w założeniu IZ był ostatnim? **Pytanie dotyczy wszystkich konkursów dedykowanych polityce terytorialnej.**

Instytucja Zarządzająca będzie organizowała nabory wniosków o dofinansowanie projektów w ramach dostępnej alokacji środków. W przypadku konkursów, dla których cała alokacja została zaplanowana na jeden konkurs i rozdysponowana na projekty które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, konkursy nie będą powtarzane. W pozostałych przypadkach nabory będą organizowane zgodnie z aktualizowanym harmonogramem naboru wniosków o dofinansowanie projektów.

Gmina Fabianki

Pytania dotyczące konkursu nr RPKP.04.03.00-IZ.00-04-037/16 z Działania 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej:

1. Czy gmina może zgłosić w obecnym konkursie (nabór do 25 listopada 2016 r.) projekt budowy kanalizacji w następującym przypadku: Część obszaru, który ma objąć inwestycja jest ujęta w dotychczasowej aglomeracji 2 tys.-10 tys. RLM i IV aktualizacji KPOŚK, a część będzie ujęta dopiero w nowej zaktualizowanej wersji aglomeracji i w V aktualizacji KPOŚK?

Zgodnie z aktualną mapą drogową V KPOŚK, aktualizacja aglomeracji w województwie zostanie

uchwalona przez sejmik w październiku 2016 r., a V aktualizacja KPOŚK będzie zatwierdzona przez Radę Ministrów dopiero w marcu-kwietniu 2017 r. Więc w dniu zakończenia naboru wniosków będzie już uchwalona aglomeracja w nowych granicach, ale nie będzie jeszcze V aktualizacji KPOŚK.

Zgodnie z obecnym stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju aglomeracje, które nie zostały ujęte w obowiązującym Master Planie ani w IV AKPOŚK, a zostały utworzone po 28 lutego 2015 r., nie mogą ubiegać się o dofinansowanie ze środków UE. Możliwość taka zaistnieje w momencie ich ujęcia w V AKPOŚK, a następnie kolejnej aktualizacji Master Planu.

Dopuszczalne będzie finansowanie inwestycji w aglomeracjach, które są ujęte w IV aktualizacji KPOŚK a po 28 lutego 2015 r. uległa zmianie wielkość i granice aglomeracji zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa.

Zakres prac planowanych do realizacji w aglomeracji będzie oceniany poprzez sprawdzenie jego zgodności z informacjami zawartymi w **IV AKPOŚK** oraz sprawdzenie **czy aglomeracja została ujęta w Master Planie** dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Wpisana do IV AKPOŚK nazwa projektu, w ramach którego realizowana jest inwestycja w zakresie sieci kanalizacyjnej lub w zakresie oczyszczalni ścieków komunalnych, nie ogranicza planowanej inwestycji, ani projektu. Co do zasady projekt powinien obejmować zakres opisany w IV AKPOŚK w Bloku informacyjnym dotyczącym Inwestycji planowanych po 2015 r. (kolumny 53-72). W przypadku, gdy w aglomeracji zostały przewidziane działania inwestycyjne w 2015 r. (kolumny 28 - 51), a inwestycje te nie zostały zrealizowane lub ich realizacja rozpoczęła się lub trwała w roku 2015 i zakres ten nie podlegał finansowaniu ze środków unijnych w perspektywie 2007-2013, wówczas projekt może obejmować także ten zakres.

Co do zasady projekt z zakresu budowy sieci kanalizacyjnej powinien obejmować budowę kanalizacji sanitarnej o długości odpowiadającej wielkości wskazanej w kolumnie 53 i ewentualnie kolumnie 28.

Akceptowane są odchylenia w długości planowanej kanalizacji wynikające z obmiarów powykonawczych lub z dokumentacji projektowej sporządzonej dla obszarów przewidywanych do skanalizowania zgodnie z IV AKPOŚK. Odchylenia takie są możliwe w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie zgłaszana jest większa długość sieci kanalizacyjnej, niż to zapisano w kolumnie 28 dla inwestycji realizowanych w 2015 r. i w kolumnie 53 dla zadań później realizowanych, a zakres zgłaszany do wniosku o dofinansowanie wynika z potrzeb, jakie realnie istnieją w danej aglomeracji, a także z ich uszczegółowienia i doprecyzowania na etapie tworzenia dokumentacji technicznej (której wnioskodawca mógł nie posiadać w momencie zgłaszania inwestycji do IV AKPOŚK).

Podejście takie musi znaleźć uzasadnienie w zakresie wypełnienia przez aglomeracje zobowiązań

wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w zbiorcze systemy kanalizacyjne.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju, w przypadku rozbieżności dotyczących zakresu rzeczowego projektu w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu, Master Planie oraz uchwale sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, zakres rzeczowy projektu będzie weryfikowany w oparciu o aktualną uchwałę sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji.

Ostateczna decyzja co do możliwości dofinansowania wnioskowanego zakresu, w każdym przypadku powinna zostać podjęta przez IZ dopiero po weryfikacji zasadności realizacji proponowanego zakresu i spełnieniu pozostałych kryteriów wyboru projektów oraz zapisów dokumentów wdrożeniowych obowiązujących w ramach danego programu.

Reasumując, w przypadku złożenia wniosku o dofinansowanie po zatwierdzeniu przez sejmik województwa uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji zakres projektu może obejmować obszary objęte aglomeracją zgodnie z ww. uchwałą z zastrzeżeniem ograniczeń wskazanych powyżej. Natomiast w przypadku złożenia wniosku o dofinansowanie w oparciu o obecnie obowiązujące rozporządzenie Wojewody w sprawie wyznaczenia aglomeracji Fabianki, wsparciem może być objęty wyłącznie obszar objęty aglomeracją zgodnie z obowiązującym aktem prawnym, pod warunkiem ujęcia w IV AKPOŚK i Master Planie.

2. Czy gmina może zgłosić w obecnym konkursie (nabór do 25 listopada 2016 r.) projekt budowy kanalizacji w następującym przypadku: Obszar, który ma objąć inwestycja jest ujęty w dotychczasowej aglomeracji gminy Fabianki 2 tys.-10 tys. RLM i IV aktualizacji KPOŚK, ale jego część zostanie usunięta z obszaru aglomeracji po przyjęciu przez sejmik województwa uchwały o nowym kształcie aglomeracji?

Pod względem formalnym jest to możliwe, jednakże realizacja projektu na obszarze, który będzie usunięty z aglomeracji po weryfikacji obszaru i granic aglomeracji wydaje się być nieuzasadniona. Biorąc pod uwagę fakt, że w ramach konkursu wnioskodawca może złożyć jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu, należy rozważyć zasadność ubiegania się o dofinansowanie realizacji projektu na obszarze, który po weryfikacji granic aglomeracji nie kwalifikuje się do objęcia aglomeracją, mając na uwadze konieczność spełnienia wymagania związanych z budową sieci kanalizacyjnej na terenach włączonych do aglomeracji.

3. Czy przyłącza kanalizacyjne są kosztem kwalifikowanym?

Koszt wykonania przyłączy kanalizacyjnych nie mogą być uznany za koszt kwalifikowalny, gdyż jest wykonywany na koszt właściciela przyłączanej nieruchomości. Kwalifikowalne

mogą być koszty związane z budową i modernizacją sieci, która zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2015 poz. 139 ze zm.) definiowana jest jako przewody wodociągowe lub kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi dostarczana jest woda lub którymi odprowadzane są ścieki, **będące w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego.**

4. Czy wnioskodawca musi posiadać na dzień składania wniosku podpisane umowy z mieszkańcami o przyłączeniu posesji do sieci kanalizacyjnej, która zostanie wybudowana w ramach projektu?

Nie ma takiego wymogu, jednak należy mieć na uwadze konieczność osiągnięcia wymaganej liczby przyłączonych osób zgodnie z założoną wartością wskaźników po zakończeniu realizacji projektu.

5. Czy wartość kosztów kwalifikowanych projektu budowy sieci kanalizacyjnej może przekraczać równowartość 1 mln euro?

W konkursie nie określono maksymalnej wysokości wydatków kwalifikowalnych, w związku z czym wartość ta może przekraczać 1 mln euro.

6. Czy w przypadku, gdy wnioskodawcą w konkursie jest gmina, a zarządcą sieci kanalizacji sanitarnej jest jej jednostka organizacyjna – zakład gospodarki komunalnej, wystąpi pomoc publiczna? Jeżeli wystąpi pomoc publiczna, czy będzie to pomoc de minimis czy rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie?

Na podstawie przedstawionych informacji nie jest możliwe określenie, czy w projekcie wystąpi pomoc publiczna. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub udzielana jest jako rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym. W przypadku pomocy de minimis wartość pomocy nie może przekroczyć 200 tys. euro w kolejnych 3 latach obrachunkowych.

7. Jaki dokument powinien poświadczać, że projekt dotyczy kompleksowych rozwiązań gospodarki ściekowej w aglomeracji 2tys. – 10 tys. RLM?

Uzasadnienie celu projektu i jego zakresu poprzedzone odpowiednimi analizami powinno zostać zawarte w studium wykonalności dla projektu. Kompleksowość nie wymusza łącznej realizacji wszystkich wymienionych w katalogu typów projektów. Kompleksowość oznacza realizację projektu spójnego, zamkniętego, obejmującego swą koncepcją realizację założeń

całej aglomeracji.

8. Czy Urząd Marszałkowski planuje szkolenie dotyczące naboru wniosków na rozwój infrastruktury wodno-ściekowej?

W najbliższym czasie nie jest planowane szkolenie z tego zakresu. W przypadku zgłoszonego zapotrzebowania ze strony gmin/konwentu szkolenie zostanie zorganizowane.

Gmina Cekcyn

1. Proszę o podanie zestawienia kwot zgłoszonych przez poszczególne ORSG i OSI projektów zakresie PI 10 a, kwot alokacji z ustaleń negocjacyjnych oraz kwot wynikających ze złożonych wniosków preselekcyjnych.

W chwili obecnej nie opublikowano jeszcze listy wniosków preselekcyjnych więc nie ma możliwości zweryfikowania kwot z nich wynikających.

W związku z bardzo dużymi potrzebami gmin w zakresie infrastruktury przedszkolnej po negocjacjach dokonano analizy możliwości zwiększenia kwoty na te działania (wraz z tzw. „funduszem wyrównawczym” i do opinii Zarządu Województwa przeprowadzono analizę przy kwocie 7,3 mln euro (przyjęto kurs 4,20 zł). Po podziale dostępnych środków kwota dla OSI to około 4,5 mln zł a dla ORSG to około 26,3 mln zł.

W ramach OSI propozycje projektowe przekroczyły dostępną alokację o około 1,26 mln zł, a w ramach ORSG o niemal 16 mln zł.

Planowane pozyskanie dofinansowania na działania związane z infrastrukturą przedszkolną:

	Planowana alokacja wynikająca ze Strategii
OSI Włocławek	1 949 999,92
OSI Grudziądz	0,00
OSI Inowrocław	3 859 000,00
RAZEM OSI:	5 808 999,92
Powiat włocławski	-
Powiat grudziądzki	340 000,00
Powiat inowrocławski	4 726 000,00
Powiat nakielski	1 800 000,00
Powiat żniński	1 870 000,00
Powiat mogileński	6 630 000,00
Powiat radziejowski	2 491 506,53
Powiat aleksandrowski	-
Powiat lipnowski	4 649 999,80
Powiat rypiński	2 149 150,00
Powiat golubsko-dobrzyński	1 341 904,00
Powiat brodnicki	1 473 560,00
Powiat wąbrzeski	3 238 394,00
Powiat świecki	4 141 571,76
Powiat tucholski	6 791 507,96

Powiat sępoleński	-
Powiat chelmiński	688 500,00
RAZEM ORSG	42 332 094,05
RAZEM	48 141 094

2. Ile środków z poszczególnych PI pozostaje do wykorzystania w poszczególnych ORSG w priorytetach, w których alokacja nie została przekroczone. Na etapie negocjacji wskazaliście Państwo tylko przekroczenia, nie podając ile środków jest dostępnych w priorytetach, gdzie alokacja nie została przekroczone.

W chwili obecnej oczekujemy dostosowania propozycji projektowych do opinii Zarządu Województwa aby dokonać analizy dostępnych środków. Nadal analizowane są kwestie alokacji w zakresie mobilności miejskiej oraz ścieżek rowerowych, a także pozostaje kwestia alokacja na działania rewitalizacyjne.

Na negocjacjach przedstawione były informacje dotyczące dostępnych środków w poszczególnych PI łącznie w ramach OSI i ORSG. Poproszono także gminy o ewentualne nowe propozycje w tym zakresie (co ostatecznie zaskutkowało przekroczeniami np. w zakresie PI 6c).

3. Na początku tworzenia poszczególnych Strategii ORSG mowa była o „kodzie dostępu” dla inwestycji wpisanych na listę podstawową w strategiach i kwalifikujących się do wsparcia. Dlaczego więc jest tryb preselekcji i konkursowy naboru wniosków, który znacznie wydłuża moment rozpoczęcia inwestycji ?

Kodem dostępu jest konkurs dedykowany polityce terytorialnej (bez udziału ZIT) - kryterium oceny wniosków – zgodność ze Strategią OSI/ORSG.

Gmina Lubiewo

Dotyczy naboru wniosków o dofinansowanie projektów zintegrowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach konkursu dla Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach Osi priorytetowej 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry Nr RPKP.06.03.01-IZ.00-04-031/16 oraz konkursu dla Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja Nr RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16 wdrożenie etapu preselekcji:

- wg pracowników Urzędu Marszałkowskiego „nie wszystkie gminy mają kompletną dokumentację” - czy konkurs jest ogłaszany pod konkretną gminę? Było dosyć czasu od

listopada ubiegłego roku na sporządzenie dokumentacji (ogłoszenie konkursu było odroczone właśnie z tego względu). Czy Urząd Marszałkowski nie jest przygotowany do konkursu ?

Urząd Marszałkowski jest przygotowany do konkursu. Konkursy są ogłaszane dla wszystkich OSI i ORSG a nie konkretnej gminy. Część gmin zgłaszała brak gotowości, a Urząd Marszałkowski musiał również dostosować system do ogłoszenia konkursu dla projektów zintegrowanych. Stąd też nastąpiło przesunięcie w ogłoszeniu konkursu.

- termin rozstrzygnięcia konkursu – czerwiec 2017 r. – proponuje się taki termin dla inwestycji, związanych z prowadzeniem zajęć lekcyjnych. Najkorzystniejszy okres (wakacje) dla realizacji inwestycji przypada na ewentualne podpisywanie umów i wszczęcie procedury przetargowej

Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nabór wniosków preselekcyjnych odbył się w terminie od 29.08.2016 r. do 12.09.2016r. Po przeprowadzonej ocenie wniosków preselekcyjnych oraz po ogłoszeniu na stronie internetowej listy projektów ocenionych na etapie preselekcji, Wnioskodawcy zobowiązani będą do złożenia właściwych wniosków o dofinansowanie w terminie 3 miesięcy od opublikowania ww. listy. Ocena złożonych projektów, potrwa do 91 dni roboczych. Jest to maksymalny termin instrukcyjny na dokonanie oceny przez Departament Wdrażania EFRR i EFS. Jest to jeden z najkrótszych terminów przewidzianych na ocenę wniosków, przez instytucje zarządzające w całym kraju.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż w przypadku konkursów, prowadzonych z tzw. etapem preselekcji, przedłożenie wniosku preselekcyjnego inicjuje jednocześnie procedurę aplikacyjną. Wniosek taki podlega ocenie, a więc złożenie go jest równoznaczne z przystąpieniem do konkursu. W związku z tym ewentualne zakończenie realizacji projektu po dacie złożenia wniosku preselekcyjnego wypełnia normę art. 65. ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Oznacza to, iż odbiór ostatnich robót budowlanych nie może nastąpić przed złożeniem wniosku preselekcyjnego, natomiast może nastąpić przed złożeniem właściwego wniosku o dofinansowanie projektu. Podmiot realizujący projekt może również otrzymać, przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, ostateczną decyzję na użytkowanie obiektu.

Przetarg na wykonanie robót budowlanych Wnioskodawca może ogłosić przed złożeniem wniosku preselekcyjnego, po jego złożeniu, przed złożeniem właściwego wniosku o dofinansowanie projektu, bądź po jego złożeniu. Oczywiście pozytywna ocena preselekcyjna nie gwarantuje uzyskania dofinansowania. Jedynie pozytywna ocena właściwego wniosku o dofinansowanie projektu i wybór tego projektu do dofinansowania daje taką gwarancję. Wnioskodawca ma jednak możliwość ogłoszenia przetargu w trybie warunkowym tzn. pod warunkiem uzyskania dofinansowania ze środków unijnych.

- kompletnie nie przygotowany konkurs, brak podstawowej wiedzy pracowników Urzędu Marszałkowskiego w zakresie procedury, zasad trwałości projektu, itp. nieznaną tematyki funkcjonowania przedszkoli oraz przepisów prawnych ustalających te zasady
- zmiana załącznika w trakcie trwającego naboru dokumentu pn. „Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko - pomorskim 2015” – na jakiej podstawie? skąd zmiana wskaźników, skoro dokument opracowywany był na podstawie danych GUS?

W ogłoszonym konkursie na projekty zintegrowane: Poddziałanie 6.3.1 *Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną* i Poddziałanie 10.2.1 *Wychowanie przedszkolne* (konkurs nr RPKP.06.03.01-IZ.00-04-031/16 i nr RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16) komunikatem nr 4 z dnia 23 sierpnia 2016 r. dokonano zmiany załącznika nr 28 „Opieka nad dziećmi do lat 3 oraz wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2015” na prawidłowy „Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2015”. Powyższa zmiana miała na celu wskazanie prawidłowego dokumentu źródłowego, który będzie podstawą do oceny kryterium dotyczącego tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym. Analiza ta została zatwierdzona przez Zarząd Województwa 10 lutego 2016 roku, jeszcze przed przyjęciem kryteriów przez Komitet Monitorujący, i od tamtej pory nie była zmieniana. Natomiast pod konkursem została błędnie zawieszona wcześniejsza wersja dokumentu.

- nowy okres programowania obejmuje lata 2014-2020. W IV kwartale tego roku nastąpiła duża kumulacja konkursów o dofinansowanie w ramach RPO, gminy w tym samym czasie muszą opracowywać zbyt dużą ilość wniosków aplikacyjnych.

Gmina Bytów

1. Czy zarząd województwa podziela pogląd o konieczności zapewnienia środków w ramach RPO na finansowanie kluczowych dla gmin inwestycji ujętych na listach projektów podstawowych w strategiach ORSG?

Zarząd Województwa podjął działania związane z zaprogramowaniem i wdrażaniem polityki terytorialnej na poszczególnych poziomach (w tym regionalnym i powiatowym) właśnie ze względu na umożliwienie realizacji jak największej liczby inwestycji kluczowych dla gmin.

2. Czy IZ RPO wobec niewystarczającej w stosunku do potrzeb alokacji w konkursie dla poddziałania 6.3.1 "Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną" planuje ogłoszenie dodatkowego naboru wniosków?

Potrzeby gmin przekraczają możliwości finansowe RPO WK-P w zakresie infrastruktury przedszkolnej. Po zakończeniu oceny w zakresie obecnego naboru wniosków o dofinansowanie i analizie dostępnych środków IZ RPO podejmie decyzje o kolejnym

naborze (obecnie konkurs jest przewidywany najwcześniej na II kw. 2017 r.)